



RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON

## OTSUS

<b>Vaidlustusaja number</b>	15-25/283786
<b>Otsuse tegemise aeg</b>	24.01.2025
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Taivo Kivistik
<b>Vaidlustaja</b>	EKT Teed OÜ
<b>Hankija</b>	Transpordiamet
<b>Riigihanke nimetus</b>	„Järva hooldepiirkonna riigiteede korrashoid aastatel 2025-2030“ (viitenumber 283786)
<b>Menetlustoiming</b>	Riigihanke peatamise taotluse lahendamine

## RESOLUTSIOON

**Rahuldada EKT Teed OÜ taotlus ja peatada riigihange „Järva hooldepiirkonna riigiteede korrashoid aastatel 2025-2030“ (viitenumber 283786).**

## EDASIKAEBAMISE KORD

Halduskohtumenetluse seadustiku § 280 lg 2 kohaselt võib käesoleva otsuse peale esitada kaebuse halduskohtule kolme tööpäeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest arvates

## JÕUSTUMINE

Otsus jõustub selle teatavaks tegemisest arvates (RHS § 200 lg 5).

## ASJAOLUD

1. Transpordiamet (edaspidi Hankija) viib läbi avatud hankemenetlusega riigihanget „Järva hooldepiirkonna riigiteede korrashoid aastatel 2025-2030“ (viitenumber 283786) (edaspidi Riigihange).

2. 20.01.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) EKT Teed OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke alusdokumentidele.

Vaidlustuses on Vaidlustaja esitanud ka taotluse peatada Riigihange ja põhjendanud seda järgmiselt: *Hanketeate p 5.1.12 kohaselt on pakkumuste esitamise tähtajaks märgitud 07.02.2025 kell 13.00. Seega on väga tõenäoline, et VAKO ei tee käesoleva vaidlustuse suhtes otsust enne Hankes pakkumuste esitamise tähtpäeva. Seetõttu on EKTT seisukohal, et vajalik on hankemenetluse peatamine vaidlustusmenetluse ajaks. Vastupidisel juhul peavad pakkujad, sealhulgas EKTT kulutama aega ja energiat selleks, et esitada pakkumus Hankes, mille tingimused võivad pärast pakkumuste esitamise tähtpäeva muutuda. Oluline on seegi, et*

*pakkujate poolt Hanke tehtava pakkumuse maksumus sõltub otseselt sellest, kas ja mil määral on Hanke tingimustes määratud kindlaks ühikuhindade indekseerimise võimalus, samuti lähtuvad pakkujad pakkumuse esitamisel Hanke eeldatavast maksumusest. Seega võib vaidlustuse rahuldamine tuua kaasa olukorra, kus hankija peab pärast pakkumuste avamist Hanke kehtetuks tunnistama (kuna RHAD muutmine ei ole enam võimalik – vt RHS § 81 lg 1).*

3. 21.01.2025 kirjaga nr 12.2-10/15 edastas vaidlustuskomisjon vaidlustuse Hankijale ning palus muuhulgas ühe tööpäeva jooksul, st hiljemalt 22.01.2025 esitada oma seisukoht hankemenetluse peatamise taotluse kohta või teatada pakkumuste esitamise tähtpäeva edasilükkamisest. Tähtpäeva edasilükkamisel palume arvestada vaidlustusmenetluse kestvuse ja kaebeõiguse realiseerimiseks vajaliku ajaga.

22.01.2025 teavitas Hankija vaidlustuskomisjoni, et lükkas Riigihanke pakkumuste esitamise tähtpäeva edasi ning uueks pakkumuste esitamise tähtpäevaks on 25.02.2025.

23.01.2025 küsis vaidlustuskomisjon Vaidlustajalt, kas ta loobub taotlusest Riigihanke peatamiseks, kuna Hankija on pakkumuste esitamise tähtaega pikendanud.

23.01.2025 teatas Vaidlustaja vaidlustuskomisjonile, et jääb Riigihanke peatamise taotluse juurde.

## **VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED**

4. Riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 193 lg 1 kohaselt võib vaidlustuskomisjon vaidlustaja põhjendatud taotluse alusel teha igas vaidlustusmenetluse staadiumis otsuse riigihanke peatamise kohta, võttes arvesse peatamisest tulenevaid võimalikke tagajärgi kõigile huvidele, mida võidakse kahjustada.

Riigihanke peatamise eesmärk on välistada vaidlustaja õiguste oluline või pöördumatu kahjustumine ajal, mil vaidlustusmenetlus kestab. Riigihanke alusdokumentide vaidlustamisel on riigihanke peatamine üldjuhul põhjendatud juhul, kui pakkumuste või taotluste esitamise tähtpäev saabuks vaidlustusmenetluse ajal või kui vastav tähtpäev saabuks küll pärast vaidlustusmenetluse eeldatavat lõppu, kuid vaidlustajale ei jääks mõistlikku aega pöörduda vajadusel halduskohtusse. Peatamine on ka hankija huvides, sest pärast pakkumuste esitamise tähtpäeva ei ole enam võimalik riigihanke alusdokumente muuta (kui vaidlustatud tingimused ja nõuded tuleks õigusaktidega ettenähtud nõuetega kooskõlla viia).

5. RHS § 200 lg-st 1 tulenevalt peab vaidlustuskomisjon reeglina vaidlustuse läbi vaatama 30 päeva jooksul puudusteta vaidlustuse laekumisest. Seega juhul, kui vaidlustuskomisjon teeb otsuse nt 30-dal päeval vaidlustuse laekumisest, s.o 19.02.2025 (mida ei saa välistada, arvestades vaidlustuskomisjoni praegust suurt töökoormust), jääb vaidlustuskomisjoni otsuse teatavaks tegemise päeva ja pakkumuste esitamise tähtpäeva (25.02.2025) vahele üksnes 2 tööpäeva, seejuures eelneb pakkumuste esitamise tähtpäevale vahetult nädalavahetus ja riigipüha, mis vaidlustuse rahuldamata jätmise korral muudab väga problemaatiliseks Vaidlustaja kaebeõiguse teostamise kaebuse esitamisega kohtusse. Sellest tulenevalt leiab vaidlustuskomisjon, et Vaidlustaja õiguste kaitseks tuleb taotlus rahuldada ning vaidlustuskomisjon peatab RHS § 193 lg 1 alusel Riigihanke.

6. Hankijal oli õigus ja võimalus pikendada pakkumuste esitamise tähtaega mõistliku aja võrra, s.o arvestades ka Vaidlustaja kaebeõiguse realiseerimiseks vajalikku aega. Sellisel juhul ei oleks olnud vajalik Riigihanke peatamine Vaidlustaja õiguste kaitseks. Hankija seda aga ei teinud.

7. RHS § 193 lg 9 alusel kui vaidlustuskomisjon on riigihanke peatanud [---], teavitab hankija [---] viivitamata sellest kõiki talle teadaolevaid riigihanke osalemisest huvitatud ettevõtjaid, pakkujaid ja taotlejaid.

RHS § 201 lg 1 kohaselt ei või Hankija jätkata peatatud hankemenetlust enne 14 päeva möödumist RHS § 197 lg 1 p-s 4 või 5 nimetatud vaidlustuskomisjoni otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)  
Taivo Kivistik